

А.Б.АХУНДОВ,  
Западный Университет  
С.М.ВЕЙСОВА

Бакинский Государственный Университет  
e-mail: samira 029 @ mail.ru

## ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ Т.ПАРСОНСА

**Acar sözlər:** sosial sistem, differensiasiya, stratifikasiya, təkamül.

**Ключевые слова:** социальная система, дифференциация, стратификация, эволюция.

**Key words:** social system, differentiation, stratification, evolution

Одним из видных представителей западной социологической мысли второй половины XX века является американский исследователь Т.Парсонс. Среди его основных работ выделяют: «Структура социального действия» /1937/, «Социальная система» /1951/, «Общества в эволюционной и сравнительной перспективе» /1966/, «Система современных обществ» /1971/, «Социальная система и эволюция теории действия» /1977/ и др.

Т.Парсонса еще при жизни называли классиком американской социологии, Более сорока лет он находился в центре теоретических дискуссий по проблемам социального действия, социального порядка, концепции общественно исторического развития. Т.Парсонс стремился получить универсальную структуру действий и общества, в этой связи использовал целый ряд функционалистских положений. Чтобы перейти от первостепенного элемента общественной жизни – «единицы действия» к системным чертам общества, культуры он ввел понятие функционального обеспечения каждой из подсистем действия и понятие институционального взаимодействия. Разработал известную инвариантную систему функциональных императивов, которая позволила рассматривать общество на базе взаимодействия четырех подсистем: экономики, политики, интеграции и сохранения ценностей. Описал многократную дифференциацию общества и каждой из подсистем относительно главных инвариантных функций. Объединил в своей теоретической системе множество понятий, заимствованных из функционалистской антропологии и традиционной структурной социологии, что и дало повод считать Т.Парсонса теоретическим главой структурно-функциональной школы (1,128)

Как известно, важная составляющая его учения – теория социальных систем. Социальные системы это системы, образуемые состояниями и процессами взаимодействия между действующими субъектами. По мнению Т. Парсонса, структуру социальных систем можно анализировать, используя следующие переменные: ценности, нормы, коллективы и роли. Ценности занимают ведущее место в том, что касается исполнения социальными системами функций по сохранению и воспроизводству образца, так как они по сути являются представлениями о желаемом типе социальной системы, регулирующими процесс принятия субъектами действий определенных обязательств. Нормы, основная функция которых – интегрировать социальные системы, конкретны применительно к отдельным социальным функциям и типам социальной ситуации. Они содержат конкретные способы ориентаций для действий в функциональных и ситуационных условиях, специфичных для определенных коллективов и ролей. Коллективы принадлежат к числу тех структурных компонентов для которых наиболее важна целедостиженческая функция. Любой коллектив отвечает двум основным критериям: во-первых, они должны иметь определенный статус членства; во-вторых, внутри коллектива должна наличествовать дифференциация его членов по статусам и функциям.

Роль это такой структурный компонент, который в первую очередь выполняет адаптивную функцию. С ее помощью определяется класс индивидов, которые посредством взаимных ожиданий включаются в тот или иной коллектив. Социальные системы состоят из комбинации этих структурных компонентов. Чтобы достичь стабильной институционализации коллективы и роли должны руководствоваться конкретными ценностями и нормами, а сами ценности и нормы институционализируются постольку, поскольку они воплощаются в жизнь конкретными коллективами и ролями.

Общество это такой тип социальной системы, который обладает наивысшей степенью самодостаточности относительно своей среды. Любое общество для сохранения себя в качестве системы зависит от того, что оно получает в порядке взаимообмена с окружающими системами. Самодостаточность в отношении среды означает стабильность отношений взаимообмена и способность контролировать этот процесс в интересах своего функционирования. Т. Парсонс разделяет общество на четыре основные подсистемы. Подсистема сохранения и воспроизводства образца преимущественно касается отношений общества с культурной системой; целодостиженческая или политическая подсистема; социентальное сообщество, т.е подсистема отношений с личностными системами индивидов; адаптивная или экономическая подсистема.

Ядром общества как разновидности социальной системы является его интегративная подсистема или социентальное сообщество. Основная функция этой интегративной подсистемы состоит в том, чтобы определить обязательства, вытекающие из лояльности его членов по отношению к социентальному коллективу. Лояльность состоит в готовности откликнуться должным образом на призывы от лица коллектива во имя общественного интереса. Обычно от имени и в интересах социентальной лояльности выступают государственные органы. Одной из значительных проблем интеграции, стоящих перед социентальным сообществом является проблема регулирования лояльностей его членов по отношению к нему самому и к другим различным коллективам.

Индивидуалистическая социальная теория настойчиво преувеличивала значимость индивидуального личного интереса как препятствия, стоящего перед интеграцией социальных систем. В целом же личные мотивы индивидов эффективно канализируются в социальную систему через лояльность и членство в различных по отношению к ним коллективах. Непосредственной проблемой для большинства индивидов является проблема выбора и уравнивания своих обязательств в случаях конфликта конкурирующих между собой лояльностей. Лояльность по отношению к социентальному сообществу должно занимать высокое место в любой системе иерархий лояльностей и потому является предметом особой заботы всего общества.

Фундаментальной чертой всех человеческих обществ является ролевой плюрализм, участие одних и тех же людей в ряде коллективов. Расширение ролевого плюрализма является важной составляющей процессов дифференциации, ведущих к становлению общества современного типа. Ввиду существования ролевого плюрализма возникает проблема статуса индивидов в стратификационной системе. Стратификационные механизмы рассматривают индивидов прежде всего с точки зрения их принадлежности к большим коллективным системам, членство в которых определяло их статус. Подобную роль играют этнические группы, социальные классы (3, 181). По мнению Парсонса, основное русло социентального развития в наше время направлено в сторону новой модели стратификации. Первоначальные исторические основы легитимного неравенства были аскриптивными. Новая модель должна быть функциональной для общества, рассматриваемого в качестве системы. Необходима институционализация равенства возможностей с тем, чтобы ни один гражданин не был лишен, по аскриптивным признакам /раса, религия, национальность и др./ свободного доступа к эффективной деятельности. В плюралистической социальной системе необходима интеграция притязаний на особые привилегии с принципом равенства. Такая интеграция представляет собой ядро складывающихся институтов стратификации.

В работах 60-х годов Т.Парсонс обратился к проблемам эволюции общества. Эволюция предполагает следующие основные процессы структурных изменений: дифференциацию, повышение адаптивной способности, включение и генерализацию ценностей. Дифференциация представляет собой деление единицы и структуры в какой-либо социальной системе на две или более, различающиеся по своим характеристикам и функциональной значимости для системы (4, 478). Процесс дифференциации имеет своим результатом появление более развитой социальной системы только в том случае, если каждый новый компонент обладает большей адаптивной способностью, чем прежний. Повышение адаптивной способности представляет собой процесс, в результате которого социальные единицы обретают больший выбор ресурсов, высвобождаясь в своем функционировании от некоторых ограничений, присущих их предшественникам. Система, углубляющая внутреннюю дифференциацию и повышающая свои адаптивные способности обязательно сталкивается с проблемами интеграции. Обычно эти проблемы решаются путем включения новых структур и механизмов в нормативные рамки социального сообщества. Предыдущие процессы дополняются генерализацией ценностей. Для обеспечения социальной стабильности нужно, чтобы ценности получали более обобщенное выражение. Эти новые ценности должны быть более обобщенными в том смысле, чтобы легитимизировать функции новых социальных единиц.

Т.Парсонс отстаивает представление о всеобщем направленном развитии обществ в сторону повышения обобщенной адаптивной способности в результате функциональной дифференциации и усложнения социальной организации. Он различает три типа общества: примитивный, промежуточный и современный. На примитивном уровне дифференциация отсутствует. Переход к промежуточной фазе определяется появлением письменности, социальной стратификации и культурной легитимизации. Переход к современному типу общества совершается с отделением правовой системы от религии, формированием административной бюрократии, рыночной экономики и демократической избирательной системы. За промышленной революцией, означающей у Т.Парсонса дифференциацию экономической и политической подсистем, следует демократическая революция, отделяющая социальное сообщество от политической системы, а затем «образовательная революция», призванная отделить от социального сообщества подсистему воспроизводства структуры и поддержания культурного образца. Своими эволюционистскими работами Т.Парсонс завершил построение общей теории социальной системы.

В целом, теория Т.Парсонса оказала значительное влияние на развитие социологии как науки. Теоретические и методологические положения Т.Парсонса критически осмысливаются в трудах нового поколения социологов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Буржуазная социология на исходе XX века /отв.ред. В.Н.Иванов/. М.: Изд. Наука, 1986, 300с.
2. Т.Парсонс. Система современных обществ /под ред.М.С.Ковалевой/. М.: Аспект Пресс, 1998, 270с.
3. Курбатов В.И. Современная западная социология. Ростов-на-Дону: Феникс 2001, 416с.
4. Парсонс Т. Функциональная теория изменений //Американская социологическая мысль / под ред. В.И.Добренькова/. М.: Изд. МГУ, 1994, 496с.

**A.B.AXUNDOV, S.M.VEYSOVA**  
*e-mail: samira 029 @ mail.ru*

### **T.PARSONSUN SOSIAL SİSTEM NƏZƏRİYYƏSİ**

Məqalədə struktur funksionalizm məktəbinin banisi olan T.Parsonsun sosial sistem nəzəriyyəsinin əsas elementləri açıqlanır. Sosial sistem və onun tərkib hissələri, sosial stratifikasiya kimi əsas anlayışlar izah edilir. Məqalədə T.Parsonsun təkamül haqqında fikirlərinə böyük diqqət yetirilir. Bu baxımdan differensiasiya, adaptasiya prosesləri tədqiq edilir.

**A.B.AKHUNDOV, S.M.VEYSOVA**  
*e-mail: samira 029 @ mail.ru*

### **THEORY OF T.PARSONS SOCIAL SYSTEM**

The article considers theory of T.Parsons as a representative of structural functionalism. His ideas about social system, structure of social system and social stratification are analyzed in the article. It discovers his opinion about social evolution process. The authors researches some problems of differentiation and adaptation of social development.

**Rəyçi: f.e.d. T.Bəşirov, f.e.d. Z.Hacıyev.**

**Qərb Universitetinin «Politologiya» kafedrasının 26 may 2011-ci il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür (protokol № 08)**